



РУССКИЙ ЩИТ

Газета для калининградцев, помнящих о своих корнях. Выходит ежемесячно. (18+)

Правильное направление

Политика региональных властей Калининградской области направлена на сокращение трудовой миграции из Средней Азии. Об этом заявил губернатор Антон Алиханов на заседании Облдумы ещё в ноябре 2018 года.

«У нас заложены деньги на программу релокации — привлечения рабочих из других регионов. Нам не нужны, простите, рабочие из Средней Азии. Это опять будет ситуация с неформальными трудовыми отношениями, невыплатой налогов и другое. Сколько ячеек Исламского государства (террористическая организация — запрещена в России) у нас появилось... Наша политика направлена на снижение объёмов квоты и зависимости от этой рабочей силы», — пояснил глава региона.

В бюджет Калининградской области от выдачи трудовых патентов в 2018 году поступило на 31 млн рублей больше, чем годом

ранее. Об этом сообщила пресс-служба правительства региона.

Общая сумма поступлений от патентов для трудовых мигрантов в прошлом году составила 312 млн рублей. В 2017 году за счет выдачи иностранцам разрешений на работу в областной бюджет поступил 281 млн рублей, что на 30 млн больше, чем в 2016 году. При этом число трудовых мигрантов сократилось. По данным Калининградстата, с января по ноябрь 2018 года в область приехало более 6,9 тысячи мигрантов из стран СНГ. В тот же период 2017 года с постсоветского пространства прибыло свыше 8 тысяч граждан.

(Продолжение на с. 5)

Алиханов и «Стая коршунов»

13 ноября 2019 года губернатор Калининградской области Антон Алиханов подписал постановление № 759, согласно которому калининградское предприятие «Водоканал» перешло из муниципальной в областную собственность.

Угроза потребителям

В середине 2018 года стало известно, что региональные власти задумали забрать в свое ведение все полномочия по организации водотведения и водоснабжения в Калининградской области. Чиновники заявили о намерении создать единое предприятие, к которому будут присоединены все муниципальные организации, занятые в этой сфере.

С одной стороны, можно согласиться с некоторой разумностью такого решения, так как сейчас аналогичные «водоканальные» процессы идут во многих регионах нашей страны. Идут с «благословения» федерального правительства. Можно согласиться с «отцами» этой реформы и в том, что единое региональное предприятие вполне сможет закрыть многолетние про-

блемы мелких и финансово слабых муниципальных «Водоканалов».

Но есть во всей этой водоканальной истории большая угроза для интересов потребителей — обычных граждан и юридических лиц. Имя этой угрозы — концессия.

В 2018 году Антон Алиханов четко сказал:

«Мы ровно для этого объединяем «Водоканалы» в один, чтобы отдать их частнику и чтобы они занимались. Там будет конкурс, они будут защищать свои инвестиционные программы, и то, что будет выгоднее калининградцам, жителям региона с точки зрения плана по повышению качества водоснабжения, то и будет выбрано. Иначе у меня так и будет стая коршунов летать вокруг калининградского «Водоканала».

(Продолжение на с. 3)

Право на идентичность равнозначно праву на жизнь

На одной из пресс-конференций, посвящённой проблеме миграции, удивила мысль, высказанная политологом Михаилом Ремизовым: «У России должно быть сильное русское ядро, и только в этом случае будет создаваться необходимая культурно-цивилизационная гравитация для сохранения единства страны». Русское ядро должно быть... Выходит, пока его нет. Почему? На этот и другие вопросы ответил президент Института национальной стратегии Михаил Ремизов.

РУССКИМ БЫТЬ НЕВЫГОДНО?



— Михаил Витальевич, что в России мешает русскому человеку быть русским?

— Существует ложно понятый стандарт российской политкорректности, в соответствии с которым многим людям кажется, что их самоидентификация как русских в каком-то смысле ущемляет представителей других народов.

Можно дискутировать, насколько оправданно позиционировать Россию как государство русских. Здесь есть почва для конфликта притязаний. Но проблема в том, что самоцензура затрагивает не только сферу притязаний на государство, но и самоидентификацию. Право на идентичность равнозначно для народа праву

на жизнь. Именно это право оккупируется под угрозой, когда воспроизводство идентичности блокируется или затрудняется.

Русская идентичность вытесняется из массовой культуры, гражданского общества, системы образования под тем предлогом, что наша страна многонациональна. Но этот аргумент абсолютно неуместен. Ссылка на других не должна мешать нам быть собой.

— Сколько себя помню, мы всегда гордились, что мы — русские. Откуда вдруг такие рефлексии?

— К сожалению, сегодняшнее состояние русской идентичности выглядит довольно болезненным. Причины могут быть разными —

от навязанных комплексов вины до ощущения слабости сообщества. В нашем случае скорее последнее. Симптоматично, что люди с активной потребностью в идентичности бегут в субкультуры или другие традиции. Есть экзотические случаи типа «русских мусульман» или «родноверов». Но, пожалуй, самым ярким симптомом болезненности нашего состояния является феномен «русского украинства». Я имею в виду «заукраинские» симпатии в среде интеллигенции и креативного класса. В основе этих симпатий — не любовь к украинскому государству, а ненависть или презрение к себе. К собственному прошлому, к собственным корням, к собственной исторической традиции.

Есть и другие версии отказа от русской идентичности. Например, региональные. Это когда люди говорят: мы не русские, мы казаки. Вырезать историю казачества из истории русского народа — это значит лишить историю русского народа львиной доли её энергетики и её содержания. Помимо казачества есть, например, и активисты поморской идеи, которые позиционируют поморскую идентичность как отличную от русской.

В рамках российской национальной политики, которая берёт начало в советской национальной политике, статус отдельного народа, а не большинства, даёт большие возможности этническим активистам для отстаивания собственных интересов перед лицом Федерального центра. Если мы отдельный народ, то Федеральный центр должен говорить с нами по-другому. Он должен нам больше денег, уважения, престижа и так далее...

(Продолжение на с. 2)

Почему мигранты убивают молодых русских парней?

Убийство спецназовца ГРУ Никиты Белянкина, заступившегося за двух русских, избиваемых толпой мигрантов — выходцев с Кавказа, и аналогичное убийство Сергея Чуева — героя, мастера спорта по греко-римской борьбе, спасшего беременную женщину от хулиганов, получили широкий резонанс в СМИ.

Русские люди всей нашей страны возмущены наглостью и кровожадностью «гостей», а также явными сбоями работы нашей правоохранительной системы, которая срывает лишь постфактум, после невосполнимых потерь нашего народа. После утраты его лучших сынов и дочерей, которые не смогли пройти мимо творящегося на улицах наших городов беззакония. Все разговоры о том, что мигранты — наши «соотечественники», являются ложными

до тех пор, пока они себя так ведут на территории нашей страны, имея при этом свои независимые от России «отечества» — государства — бывшие республики СССР.

Миграционная политика нашего государства, к сожалению, оставляет желать лучшего. Почти бесконтрольное получение мигрантами из безвизовых стран патентов на работу позволило многим десяткам тысяч уроженцев стран Средней Азии без проблем находиться в России, в том числе переходя на нелегальное, скрытое от госконтроля положение. Таким образом, растёт численность неле-

гальных трудовых мигрантов, что приводит к росту теневого и криминального рынков, что создает предпосылки для вовлечения мигрантов в различные экстремистские организации.

Есть один очень простой критерий оценки политических решений, политики в целом: направлены ли эти решения на пользу Русскому народу или во вред ему. Ибо благополучие нашего исконно русского (российского) государства априори зависит в первую очередь от благополучия государства-образующего русского народа.

(Продолжение на с. 2)

БЕСПРЕДЕЛ



ОНИ УБИЛИ

Подонки, забившие спортсмена Сергея Чуева, заступившегося за беременную женщину на юге Москвы

Почему мигранты убивают молодых русских парней?

(Начало на с. 1)

Нынешняя политика – в экономике и социальной сфере, в культуре, в миграционном вопросе – во многом, к сожалению, направлена во вред Русскому народу. Её антирусская, а значит, антигосударственная сущность почти неоспорима.

Такая политика приводит к постепенному замещению коренного населения мигрантами, к образованию гетто, в одном из которых погиб Никита Белякин, к росту преступности и т.д.

Давайте поднимем статистику по этнопреступности за последние месяцы. Мы увидим там кошмарное число преступлений, совершённых выходцами из Средней Азии. Мы насчитаем десятки надругательств над несовершеннолетними. Но об этом не говорят в «телевизоре». Это лишь цифры статистики. Поэтому народного возмущения не наблюдается (мы же не в Якутске, где за изнасилование девушки чуть не начались антимигрантские погромы).

Так в марте этого года жители Якутска после проведения антимигрантских митингов устроили погромы в овощных киосках. Начальник полиции Якутска Николай Кульбертинов сообщал СМИ, что участники погромов – молодые люди – уже задержаны. По его словам, эти молодые люди заходили в магазины и киоски, где работают приезжие из Киргизии, и требовали от них «прекратить работу».

По данным SAKHAPRESS, речь шла именно о погромах: в частности, ночью было совершено нападение на один из популярных в городе магазинов «Фрукты-овощи». Издание YKTIMES.RU опубликовало фото городских ларьков с шаурмой, разрисованных нецензурными угрозами.

Кульбертинов призвал жителей города не разжигать рознь.

Ранее следователи сообщили о задержании 23-летнего подозреваемого в изнасиловании жительницы Якутска. По версии следствия, в ночь на 17 марта во дворе одного из домов он силой затащил женщину в свою машину и совершил преступление. Позже он отвез женщину в автомастерскую своих знакомых и оставил ее там. Пострадавшей удалось сбежать. Она обратилась в полицию; подозреваемого нашли, допросили, после чего он признал вину.



Национальность мужчины следователи не уточняли, однако по городу распространились слухи, что речь идет о мигранте. Позже Кульбертинов сообщил, что преступление совершил уроженец Киргизии.

После акций народного гнева глава Якутии пообещал бороться с незаконной миграцией, принимать новые ограничительные меры в отношении приезжих и поставить на особый контроль совершаемые ими преступления. После протестов около 90 якутских автобусов не вышли на маршруты, так как водители – выходцы из Средней Азии – опасались за свою безопасность.

Если наши власти не наведут жёсткий порядок в миграционном вопросе, то нашему народу придётся заняться самоорганизацией и сплочением на местах для принятия мер самозащиты от мигрантского беспредела.

Граждане стран Средней Азии оказались в нашей стране потому лишь, что наша страна их принимает, открывает им границы, вводит безвизовые режимы и т.д. Граждане данных стран беспредельничают в нашей стране потому лишь, что им это позволено. И не просто позволено, но ещё при этом и старательно подавляется инстинкт самозащиты коренного народа. Ибо если

якутам их бунт благополучно сошёл с рук, то русские, устроив они подобное, непременно получили бы сроки. Всякая попытка русских защищать самих себя тут же представляется «ксенофобией», «нацизмом» и т.п. Русских приучают терпеть и молчать. И мы терпим и молчим, живя по принципу «авось, пронесёт».

Кстати, наказание убийц не решает глобальной проблемы. Проблемы того, во что превращаются наши города. Проблемы

каждодневных преступлений, совершаемых мигрантами. Наводнение государства инородцами, в том числе иноверцами, исповедующими нередко радикальные формы Ислама, создаёт реальную угрозу национальной безопасности России.

России необходима русская национальная политика, ставящая во главу угла интересы Русского государствообразующего народа. В противном случае русские будут обречены на вымирание и уничтожение, а Россия на распад. А между тем, миграционные нововведения весны этого года упрощают получение гражданства для жителей отдельных «братских» среднеазиатских республик.

Русскими патриотами давно сделан вывод о том, что Россия займёт полагающееся ей место в мире лишь тогда, когда Русский народ обретёт положенные ему права в России. Русские будут пользоваться уважением иных народов тогда, когда станут уважать себя сами и добьются того же от собственной власти. Доколе русские интересы и права презирает российская власть, не приходится рассчитывать, что с ними будут считаться инородцы – выходцы из других независимых государств.

Даже во Франции, которая ещё недавно гордилась своим опытом объединения множества народов в единую нацию французов, интеграция мигрантов не удалась. Пестрая смесь выходцев из Африки, арабов и азиатов образовала особый социальный класс. А во втором поколении говорящие уже по-французски подростки, дети из этого класса, объединённые общим социальным положением, превратились в совершенно новый народ. Дети иммигрантов уже не следуют традициям или религиям своих отцов и дедов, они не арабы или лаосцы, не мусульмане или буддисты. Эта молодежь, выросшая во Франции и говорящая по-французски, но не ставшая французами, сплотившись как племя, враждебна французам.

В России может повториться то же самое, если мы вовремя не задумаемся.

ДЛЯ СПРАВКИ

Общая сумма поступлений в бюджет нашего региона от патентов для трудовых мигрантов в 2018 году составила 312 млн рублей. В 2017 году за счет выдачи иностранцам разрешений на работу в областной бюджет поступил 281 млн рублей, что на 30 млн больше, чем в 2016 году. Каждый год по патентной системе в Калининградскую область прибывает по 7-8 тысяч мигрантов – выходцев из стран Средней Азии. Очень многие из них остаются здесь, получают российское гражданство и перевозят сюда своих многочисленных родственников. Всё это создаёт большую дополнительную нагрузку на региональные системы образования, здравоохранения, а также влечёт за собой рост этнической преступности.

Право на идентичность равнозначно праву на жизнь

(Начало на с. 1)

– Русским в России быть невыгодно?

– Выходит так. Стимулы к этническому обособлению создают угрозу целостности страны. Под воздействием этих факторов от русского народа откололась украинская и белорусская часть. Такой масштабнейший прецедент дерусификации десятков миллионов людей должен стать предостережением. Если возможно западнорусских отделить от русских, почему это не могут сделать северорусские, южнорусские, восточно-русские? Это может произойти, если мы принципиально не изменим модель национальной политики страны, не укрепим ядро русского самосознания.

У России должно быть сильное русское ядро, и только в этом случае будет создаваться необходимая культурно-цивилизационная гравитация для сохранения единства страны. Мы должны найти такую формулу интеграции, которая не будет требовать от русских, чтобы они перестали быть собой и растворились в какой-то наднациональной сущности.



НА ФОНЕ МАССОВОЙ БЕДНОСТИ В РЕГИОНАХ И ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ РАЗГОВОРЫ О ТОМ, ЧТО МЕСТНЫЕ НЕ ГОТОВЫ РАБОТАТЬ ДВОРНИКАМИ, ПРОДАВЦАМИ ИЛИ ТАКСИСТАМИ – ПО БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ ИСКАЖАЮТ КАРТИНУ

– Как это сделать, Михаил Витальевич?

– На данном этапе методами гуманитарной культурной политики. Надо стремиться сделать русскую идентичность более привлекательной, более насыщенной, более объёмной, более интересной. Если угодно, нужно «продюсировать» русскую идентичность. Лучшее, на что мы можем рассчитывать в отношении государства к данному вопросу, – это нейтралитет. Если оно будет нейтральным – уже хорошо. Активную роль должны взять на себя гражданское общество и национальная интеллигенция.

Если Россия – многонациональная страна, то давайте признаем, что одна из этих наций – русские. И русские имеют право на самоидентификацию, на то, чтобы думать, говорить, заботиться о собственных интересах как исторического сообщест-

ва. Это уже будет большим шагом вперёд, не оспаривающим официальный канон многонациональности России, но использующим его.

Чтобы реализовывалось право на идентичность, необходимо раскрыть эту идентичность в тех самых публичных сферах, включая массовую культуру, школу, армию, организации гражданского общества.

– Мигранты ещё сильнее разжижают это ядро русскости?

– Скорее они его катализируют. Ощущение инаковости, известной угрозы активизирует самоидентификацию. Но, безусловно, инокультурная этническая миграция, особенно на фоне депопуляции, – один из долгосрочных вызовов жизнеспособности общества.

В 2014 году, по опросам ВЦИОМ (это было на пике событий на Украине), люди

среди угрозы номер один назвали «заселение России людьми других национальностей». Культурная, социально-бытовая среда становится менее комфортной. И эти ощущения связаны не с высокими представлениями об идентичности, а с банальными проявлениями повседневности.

– Пренебрежительно-раздражительно «понаехали тут...»?

– Да. Но на самом деле это «понаехали тут...» можно разложить на ряд бесспорных аргументов, связанных с реальными вызовами жизненному укладу. Ухудшение эпидемической обстановки, в том числе и по тяжёлым заболеваниям – гепатит и туберкулез. Снижение общего образовательного уровня из-за того, что в школьных классах часть учеников плохо говорит по-русски. Перегрузка медицинской инфраструктуры (больниц, поликлиник, скорой медицинской помощи), изменение качества медперсонала, который начинает рекрутироваться из людей, качество дипломов которых не до конца понятно. Состояние рынка труда... На фоне массовой бедности в регионах и пенсионной реформы разговоры о том, что местные не готовы работать дворниками, продавцами или таксистами – по большей части искажают картину.

То есть речь идёт о вполне понятных, ощущаемых обывателем параметрах ухудшения качества жизненной среды. Обвинять обывателя в том, что он реагирует на это негативно, довольно странно. Вместо того чтобы менять структуру миграционных процессов и делать их более управляемыми и более выгодными для принимающей стороны, тратим большие усилия на попытки устранить их негативное восприятие обществом.

(Продолжение на с. 4)

Алиханов и «Стая коршунов»

УГРОЗА ПОТРЕБИТЕЛЯМ

(Начало на с. 1)

Таким образом, вся вполне разумная затея с созданием единого областного «Водоканала», к сожалению, может привести к печальным для калининградцев результатам, а именно — к передаче всех имущественных активов муниципальных «Водоканалов» одной ЧАСТНОЙ компании — победителю конкурса на заключение концессионного соглашения.

Непонятно, почему наш губернатор не хочет слышать отраслевых профессионалов федерального уровня и самого министра строительства и ЖКХ Владимира Якушева, которые давно сомневаются в эффективности концессионных соглашений в сфере водоснабжения и водоотведения.

В сентябре прошлого года на заседании президиума общественного совета Минстроя России исполнительный директор НП «ЖКХ Контроль», заместитель председателя общественного совета Минстроя **Светлана Разворотнева** задала вопросу министру строительства и ЖКХ **Владимиру Якушеву** относительно качества заключенных концессионных соглашений в сфере ЖКХ и дальнейших перспектив внедрения этого метода привлечения инвестиций в отрасль.

— Минстрой говорит, что концессии идут хорошо, другие источники — что плохо. Информация по реализации этого проекта от Минстроя не поступает — она закрыта. Мы (НП «ЖКХ Контроль») с Союзом российских городов провели опрос муниципалитетов, которые внедрили у себя концессии и увидели, что нормальных объемов инвестиций нет и проекты, где концессионер выполняет взятые на себя обязательства, можно перечитать по пальцам! — сообщила она присутствующим.

Министр признал проблемы с коммунальными концессиями, пообещал открыть результаты работы по заключенным концессионным соглашениям и сказал:

«Единственный способ привлечь инвестора — поднять ему тариф, потому что инвестор хочет выжить и заработать. А у нас рост платы за коммунальные услуги ограничен. По экономически обоснованному тарифу население платить не сможет. Выход — мы должны сферу ЖКХ финансировать из бюджета. Другое невозможно».

Таким образом, Алиханов не может ссылаться на якобы обязательные требования федерального министерства передать объединенные муниципальные «Водоканалы» частнику — концессионеру. Хотя губернатору, конечно, выгоднее свалить ответственность на частника и сэкономить бюджетные расходы. Но платить за эту губернаторскую выгоду придется простым людям и предпринимателям...

Алиханов хочет стать на европейские «грабли»?

Приведём для нашего губернатора ещё некоторые доводы, подтверждающие необходимость отказа от передачи единого областного «Водоканала» в концессию. Специалисты в этой сфере знают, что имеющийся к настоящему времени многолетний российский опыт «водоканальной» концессии успешным не был.

Например, по данным краснодарских СМИ, в их крае оператор-концессионер оказался не способным выполнить свои обязательства по концессионному соглашению. Итогом первых лет действия соглашения стало отсутствие реальных инвестиций и, соответственно, работ по модернизации сетей, а также **неоправданное повышение тарифов**. Более того, концессионер (ООО «Югводоканал») часто просил денег из краевого бюджета, вернул часть объектов концессии в муниципальную собственность, а потом и вовсе прекратил обслуживать водоканалы нескольких районов Краснодарского края. Депутаты краевого законодательства в 2013 году признали выполнение концессионного соглашения неудовлетворительным и пригрозили концессионеру расторжением договора.



Фото с сайта: Кнопс.Ру

Недовольны первыми результатами концессии «Водоканала» и в Воронеже. Здесь инвестором выступает ООО «РВК-Воронеж» (структура ГК «Росводоканал»), взявшее в управление воронежские водопроводы в 2012 году на 30 лет. Концессионная плата по договору составила 800 миллионов рублей. Как пишут воронежские СМИ, этих денег хватило только на то, чтобы погасить долги муниципальных предприятий по налогам. Помимо этого ООО «РВК-Воронеж» было должно в течение года разработать и в течение трех лет реализовать инвестпрограмму объемом финансирования «не менее двух миллиардов рублей». Однако за три года работы в Воронеже компания освоила лишь половину оговоренной суммы. По словам местных журналистов, все три года муниципалитет «мучается с инвестором», не получая ни обещанных денежных вложений, ни снижения количества аварий, ни улучшения качества воды.

Неудачным опыт концессии водоканала считают и в Нижнем Новгороде. Здесь соглашение с инвестором (им выступило ОАО «Нижегородский водоканал») заключили весной 2013 года, и действовать оно должно было 25 лет. Однако к соглашению появились претензии со стороны региональных УФАС и прокуратуры, которые сочли условия договора нецелесообразными.

В мае 2017 года в рамках Петербургского международного юридического форума состоялась дискуссия, посвященная проблеме реализации проектов государственно-частного партнерства в сфере водоснабжения и водоотведения. В ходе этой дискуссии выступила заместитель генерального директора - директор по правовому обеспечению ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга», заслуженный юрист РФ **Марина Викторвна Гассий**, которая сказала следующее:

«Сфера водоснабжения и водоотведения — одна из наиболее чувствительных к любым переменам часть жизни современного общества. Любое регулятивное воздействие на эту сферу — как законодательное, так и договорное — нуждается в тщательной предварительной оценке последствий такого воздействия. Ошибки, допущенные в этой оценке, грозят тяжелыми последствиями социального, экономического и экологического характера. При этом, чем сложнее отношения, подвергающиеся регулированию, тем выше цена ошибки».

В статье Марины Гассий «Реализация проектов ГЧП в сфере водоснабжения и водоотведения: критерии успеха и факторы риска», которая имеется в открытом интернет-доступе, отражены российские и зарубежные примеры дезорганизации нор-

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

Детальный анализ практики реализации различных форм ГЧП в сфере водоснабжения и водоотведения позволил Марине Гассий назвать наиболее существенные негативные последствия такой реализации.

Прямые:

- повышение стоимости водоснабжения и услуг водоотведения (обоснованное и необоснованное);
- утрата общественного и государственного контроля за эксплуатацией коммунальных систем (в связи с закрытостью договорных конструкций, являющихся коммерческой тайной);
- технический упадок систем водоснабжения и водоотведения.

Косвенные:

- социальная нестабильность;
- утрата доверия к муниципальным властям;
- повышение уровня заболеваемости болезнями, связанными с некачественным водоснабжением и водоотведением;
- возникновение коррупционных связей с регулирующими органами публичной власти.



ОЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМ АНТОНУ АЛИХАНОВУ ОЗНАКОМИТЬСЯ С ДАННОЙ РАБОТОЙ И ОСОЗНАТЬ, ЧТО СТАНОВИТЬСЯ «НА ГРАБЛИ», ПО КОТОРЫМ УЖЕ ВДОВОЛЬ «ПОПРЫГАЛИ» В НЕКОТОРЫХ РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ, А ТАКЖЕ ВО ФРАНЦИИ, ГЕРМАНИИ, ВЕЛИКОБРИТАНИИ, ВЕНГРИИ, АРГЕНТИНЕ — НЕ СТОИТ.

мального функционирования систем водоснабжения и водоотведения, которые были отданы властями в частные руки.

Очень рекомендуем Антону Алиханову ознакомиться с данной работой и осознать, что становится «на грабли», по которым уже вдоволь «попрыгали» в некоторых российских регионах, а также во Франции, Германии, Великобритании, Венгрии, Аргентине — не стоит.

Так в 1999 г. системы водоснабжения Берлина были переданы в управление частным инвесторам. Когда в 2011 г. условия состоявшейся сделки стали достоянием общественности, выяснилось, что стоимость воды в городе оказалась завышенной, а переплата со стороны абонентов частного оператора составила сотни миллионов евро. Похожая ситуация сложилась в Париже, где нарушения в сфере ценообразования, допущенные частными операторами, вынудили городские власти пересмотреть свое отношение к обеспечению жителей столицы питьевой водой, что повлекло в 2010 г. передачу управления соответствующими системами единой государственной компании. Негативный опыт французских инвесторов нашел свое воплощение и в Восточной Европе, где власти Будапешта доверили управление водопроводом и канализацией

франко-бельгийской компании. Итогом реализации проекта стало трехкратное повышение тарифов. В Великобритании последствия недальновидной политики по привлечению частных инвесторов в сферу водоснабжения обернулись не только финансовыми, но и серьезными инфраструктурными проблемами. Мало того, что жителям Великобритании пришлось увеличить свои расходы на качественную воду, так вдобавок ко всему увеличился объем её потерь в сетях.

Плачевные последствия «вживления» предпринимательской деятельности, а следовательно, и предпринимательских рисков в сферу водоснабжения были продемонстрированы на рубеже веков в Аргентине, где этот процесс сопровождался серьезным финансовым кризисом, повлекшим девальвацию национальной валюты.

В некоторых случаях, как это произошло, например, в ЮАР, Аргентине, Венгрии, повышение стоимости услуг в сфере водоснабжения и водоотведения, повышение уровня коррупции и утрата прозрачности договорных схем, регулирующих соответствующие отношения, повлекли за собой активизацию действий государства, направленных на **возврат публичного контроля за отраслью.**

(Продолжение на с. 4)

Право на идентичность равнозначно праву на жизнь

(Начало на с.1,2)

– Михаил Витальевич, президент страны утвердил Концепцию государственной миграционной политики на 2019–2025 гг. Задача этого документа – сформировать более комфортные условия для переселения в Россию соотечественников из-за рубежа, снизить, а то и устранить вовсе бюрократические барьеры. Плюсы и минусы этой Концепции?

– Если говорить об общей идеологии концепции, то есть вещи, которые отличают её от предыдущей в выгоду сторону. Всё-таки это мягкий отказ от модели замещающей иммиграции. В предыдущей прямо

декларировалось, что у нас депопуляция и мы должны её компенсировать притоком людей извне. В новой концепции говорится о том, что основа демографической стратегии России – естественный прирост, а миграция – лишь вспомогательный элемент для решения ряда экономических и демографических проблем. Это разумный подход. Есть правильная декларация, что миграционная политика должна исходить из приоритета интересов нынешних граждан страны. Есть положительные частные вещи, связанные с развитием организованного рекрутинга рабочей силы. Безусловный плюс – стремление облегчить правила игры для соотечественников.

Чего остро не хватает? Селективности миграционной политики. Концепция декларирует политику открытых дверей, и эта открытость недостаточно избирательна.

Есть два сегмента – временная трудовая миграция и натурализация, приобретение гражданства. Ни в том, ни в другом случае в концепции не декларируются какие-либо критерии, по которым государ-

ство должно производить селекцию миграционного потока.

Цитирую одно из положений новой Концепции. «Миграционная политика должна быть направлена на создание благоприятного режима для добровольного переселения в Россию лиц, в том числе покинувших её, которые способны органично включиться в систему позитивных социальных связей и стать полноправными членами российского общества».

Формулировка ни о чём. Она не позволяет отделить желательные категории новых граждан от нежелательных. Миграционная политика должна быть основана на чётком разделении контингента по степени желательности для принимающей стороны. Особенно если мы говорим о натурализации. Натурализация – это брак без права развода.

То же отсутствие критериев отбора и в сфере временной трудовой миграции. То есть концепция принципиально не избирательна на уровне своих методологических основ. Высока вероятность, что она и на практике будет такой же.

– Это можно объяснить какой-то идеологической зашоренностью авторов концепции?

– Существует широкая система лоббизма миграционной открытости

на международном уровне, кроме того, играют роль политические соображения, касающиеся отношений с государствами Средней Азии, которые являются основными донорами миграционного потока. Расплачиваемся за сохранение режима союзничества в военной области, например. Хотя, на мой взгляд, государства Средней Азии заинтересованы в союзничестве в военной области с Россией никак не меньше, чем Россия – с ними. Они живут в ситуации серьёзных рисков со стороны Афганистана и Пакистана. Со стороны международного терроризма. И нельзя сказать, что они делают нам одолжение, соглашаясь на военное сотрудничество. Это обоюдный интерес.

Казахстан, например, проводит намного более избирательную миграционную политику. Несмотря на то, что у них тоже действует безвизовый режим с соседями, их требования к трудовой миграции из Таджикистана и Узбекистана более жёсткие.

– И мы могли бы применять опыт Казахстана...

– Почему нет? Кстати, он был бы актуален и в сфере репатриации оралманов (этнических казахов), которой Казахстан активно содействовал. Россия не проводила аналогичной политики в отношении русских за рубежом. Просто не ставилось

такой задачи. В документах стратегического планирования миграционная политика вообще не рассматривается с точки зрения сохранения этнокультурного профиля страны и этнокультурного равновесия. Хотя это один из ключевых факторов устойчивости государства.

– Михаил Витальевич, представим, что с первого сентября мы ввели визы. Что изменится?

– Визовый режим – не самоцель и не панацея. Это только один из инструментов контроля над миграцией. Некоторые говорят, что он заведомо не будет работать. Я так не думаю. Скажем, визовый режим с Грузией после войны 2008 года работал вполне эффективно.

В случае со Средней Азией необходимо элементарное установление контроля над трудовой миграцией. Для этого нужен комплекс мер. Например, во многих государствах для въезда с целью трудоустройства требуется приглашение работодателя. Это предполагает определённую ответственность работодателя за тех, кто был приглашён. Дальше, если мы хотим, чтобы хоть какие-то правила действовали, необходимы действенные меры пресечения. Кстати, одним из преимуществ визового механизма могла бы стать возможность требовать обеспечительный депозит на случай выдворения. В целом, если государство поставит задачу контроля над миграционными процессами, оно с ней вполне способно справиться. Особенно учитывая современные технологии сбора и обработки информации. Было бы желание...

(Продолжение на с. 6)

ДОСЬЕ

Ремизов Михаил Витальевич

Президент Института национальной стратегии. Родился 14 ноября 1978 года в Воронеже, окончил философский факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Сфера экспертной и общественно-политической деятельности: национальная безопасность, промышленная политика в стратегических отраслях экономики, анализ этнополитических рисков и угроз. Сфера научных исследований и интересов: история политических идеологий (консерватизм и неоконсерватизм), теории экономического развития, теория государства (исследования категории суверенитета), национализм/национализм (nationalism studies). Автор монографий «Русские и государство. Национальная идея до и после «крымской весны», «Опыт консервативной критики» и более 200 научных и научно-публицистических статей. Научный редактор и соавтор более 40 аналитических докладов по вопросам внутренней и международной политики.

Алиханов и «Стая коршунов»

(Начало на с.1,3)

Эксперты против коммунальной концессии

Принятая недавно «Концепция развития водопроводно-канализационного хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года» также требует предельно осторожного отношения к коммунальной концессии.

В данной Концепции о концессии сказано следующее:

«Проведение концессионных курсов среди водоканалов, признанных неэффективными, при сохранении реальной отрицательной рентабельности приведет к переделу рынка ВКХ, увеличению теневого сегмента экономики ВКХ, формированию среднесрочной проблемы «фальшивого концессионера» которая через 5-6 лет приведет к необходимости трансформировать концессии и к значительным финансовым вложениям»;

«Заключение концессионных соглашений на десятилетия вперед без надежного горизонта планирования представляется высококонкретной операцией»;

Концепция чётко фиксирует, что для эффективности концессионных соглашений необходимо:

«А) совершенствование концессионного законодательства с учетом правоприменительной практики.

Б) обеспечение передачи в концессию систем ВКХ с четко определенной рентабельностью проекта и ответственностью за его реализацию, что подразумевает отказ от директивной передачи в концессию организаций, признанных неэффективными по причине установленного ниже экономически обоснованного уровня тарифа».

В фонде «Институт экономики города» (Москва) по запросу «Российской газеты»

сообщили, что формальная замена всех МУПов на концессионеров в коммунальном секторе может не привести к повышению эффективности предприятий.

Исполнительный директор НП «ЖКХ Контроль» Светлана Разворотнева считает, что долгосрочные концессии не обеспечивают конкуренцию за рынок и по существу являются инструментом монополизации в частных руках деятельности, направленной на управление городскими водоканалами.

Также она не раз говорила, что анализ заключенных соглашений говорит о том, что качество концессий далеко от идеала.

«Слишком длинные сроки концессий зачастую говорят о скрытой форме приватизации. В отдельных случаях концессии не привели к эффективности работы предприятия. В большинстве случаев речь не идет о привлечении заемных средств. Большинство концессий делаются на собственные средства профильных предприятий – владельцев объектов, в ряде случаев – на деньги муниципалитета. Все это заставляет сомневаться в эффективности реализации концессионных соглашений в сфере ЖКХ», – по мнению Разворотневой, нельзя форсировать процесс «концессионизации страны».

Такого же мнения придерживается ведущий российский эксперт в вопросах государственно-частного партнерства в коммунальном секторе Сиваев Сергей Борисович – старший директор Федерального центра проектного финансирования группы Внешэкономбанка.

На мероприятии, посвященном коммунальным концессиям (видеозапись его выступления есть в интернете), Сиваев сказал следующее:

«К сожалению, должен признать, что такая политическая активность сегодня, на мой взгляд, не привела ещё к значительным результатам, которые позволяют сказать, что вот привлечение частного бизнеса, формирование концессионных

отношений существенно изменяют ситуацию в коммунальном секторе и вот всё стало замечательно. Концессия – это инструмент, который можно использовать эффективно, а можно использовать с нулевым результатом, дай Бог не с отрицательным»;

«За 10 лет развития разных инструментов ГЧП (сначала преобладали арендные отношения, сейчас по закону это одна концессия) можно поставить вопрос, есть ли адекватные статистические результаты, которые показывают, что ГЧП даёт некий эффект, не сопоставимый (то есть более значимый, показывающий большую эффективность) с тем эффектом, который обеспечивает традиционная работа в формате муниципальных унитарных предприятий. К сожалению, могу сказать, что вот такого значимого эффекта, что работа частного бизнеса даёт значимый статистический результат по улучшению качества предоставления коммунальных услуг, а ещё бы хорошо без повышения тарифов на эти коммунальные услуги... вот такого статистического результата мы привести не можем. Для этого есть объективные причины»;

«Наши сегодняшние концессионеры, говорят: «О'кей, конкурс мы отторговали, долгосрочные параметры тарифного регулирования нарисовали, в концессию включили, а дальше начинается жизнь отдельного договора». Потому что они договор подписали и отложили в сторону. А дальше будем разбираться с регулятором, сколько, какие деньги и тарифы мы можем получить, какая выручка будет... Это что означает? Это означает, что никаких инвестиций в эту коммунальную концессию вложено не будет, потому что этот частный оператор будет оперировать только вот текущей деятельностью. Наши национальные концессионные операторы себя собственно так и позиционируют... Что «мы являем-

ся эксплуатационными организациями... при таких правилах игры мы вкладывать, занимать деньги на рынке не можем, потому что мы не понимаем, какие риски и деньги у нас будут завтра, поэтому мы ничего занимать не будем. Мы, конечно, инвестируем что-то, но это из тарифной выручки. Что нам заплатили, мы из этого, из инвестиционной компоненты, что-то можем проинвестировать». Но это крохи, которые не обеспечат изменения... Эти крохи могут обеспечить поддержание системы, но не качественное её изменение. Потому что массовых инвестиций, реальных вложений в коммунальную инфраструктуру такая концессия не формирует»;

«Что из этого следует? Первое. Концессия на три года – это концессия, в которой инвестиций быть не может в принципе. Это сели, поработали, что-то там положили себе в карман, может быть, обанкротились, может быть, нет. Это концессия для своих. Это с одной стороны. А с другой стороны – тоже очень важный вывод, что концессия на 49 лет – это по существу приватизация. Потому что публичная власть не может ставить задачи перед частным собственником, которые возникнут через 20 лет. Она их просто не знает. Это бесполезное дело. В этих случаях задачи будет ставить частник».

«Моя практика сегодня показывает, что количество концессий без роста тарифа в воде сегодня очень ограничено и несопоставима с теми концессиями, которые можно запускать в секторе теплоснабжения».

Редакция газеты «Русский Щит» надеется на то, что наш губернатор откажется от своих планов передать все муниципальные «Водоканалы» в концессию. Он вроде бы говорил о своём желании в будущем победить в выборах и остаться у нас на второй губернаторский срок. С «водоканальной» концессией, которая приведёт к серьёзному росту тарифов и оправданному возмущению калининградцев, ему, конечно, не видать второго срока, как своих ушей...

Иван Петров

Правильное направление

(Начало на с. 1)

Рост доходов от выдачи трудовых патентов на фоне снижения числа мигрантов объясняется удорожанием данной услуги. За последние 3 года стоимость патента увеличилась в 1,7 раза, пояснили в областном правительстве. В 2019 году размер ежемесячного платежа для трудового мигранта в Калининградской области составляет 4418 рублей. В 2015 году за патент в регионе платили 2666 рублей, в 2018 году — 4148 рублей в месяц.

Стоимость патентов для трудовых мигрантов в Калининградской области соответствует средним показателям по России. Самые большие ежемесячные платежи, по информации портала «Вестник мигранта», установлены в Республике Саха (Якутия) — более 9,3 тысячи рублей. В Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах стоимость патента составляет 8,8 тысячи и 8 тысяч рублей. Самые низкие расценки установлены в Республике Алтай — 2,8 тысячи рублей, а также в Северной Осетии — 2,9 тысячи рублей. В Москве за патент в 2019 году установлена плата в 5 тысяч рублей, в Санкт-Петербурге — 3,8 тысячи рублей.

Заявленная работодателями ежемесячная потребность, которая не покрывается местными трудовыми ресурсами, в Калининградской области превышает 15 тысяч вакансий. По информации правительства, в 2018 году образовалось более 43,5 тысячи свободных рабочих мест. «Правительство Калининградской области принимает меры по снятию дефицита трудовых ресурсов», — заверил вице-премьер Илья Баринков. Речь идет о реализации на территории области программы переселения соотечественников из-за рубежа, выдаче квот для привлечения работников из государств дальнего зарубежья и выдаче патентов для трудовых мигрантов из стран постсоветского пространства.

На 2019 год в регионе выделено 144 квоты. Согласно информации областного министерства соцполитики, на 2018 год было выделено 224 квоты, в 2017 году — 515. В 2018 году из дальнего зарубежья в Калининградскую область приехали 626 человек, а годом ранее их было 623. Однако в прошлом году в эти государства уехало свыше 800 человек, убыль составила 177 человек. В 2017-м по данному показателю был прирост — свыше 140 иностранных граждан.

На встрече с губернатором Антоном Алихановым в декабре 2018 года представители Балтийского делового клуба (БДК) подняли вопрос о кадровом дефиците. «Только по планам резидентов особой экономической зоны, в 2019 году появится 6 тысяч новых рабочих мест. Мы предполагаем, что на эти места перейдут сотрудники действующих предприятий», — выразил обеспокоенность глава БДК Сергей Лютаревич. Предприниматели просили правительство выделить больше средств на привлечение работников в регион и выразили готовность софинансировать переселение специалистов из других регионов России.

Правительство области в свою очередь готово выплатить работодателям компенсации при найме квалифицированных специалистов из других российских областей. По данным минсоцполитики, сумма компенсации достигает 522 тысяч рублей. Расходы на проезд оплачиваются в размере 225 тысяч рублей. За покупку жилья для специалиста или выплату первого взноса по ипотеке правительство готово выплатить работодателю 297 тысяч рублей.

kaliningrad.rbc.ru

ПОЗИЦИЯ

Русская община Калининградской области выступает за резкое ужесточение миграционной политики на территории нашего региона, за максимально возможное повышение стоимости патентов для трудовых мигрантов и самоорганизацию русских калининградцев в народные дружины для своевременного реагирования (совместно с правоохранительными органами) на преступления и правонарушения, совершаемые мигрантами, а также для участия таких народных дружин в профилактических мероприятиях в отношении мигрантов.

РУССКОЕ САМОСОЗНАНИЕ

Сталинский опыт нравственной контрреволюции

«Мы все вышли из сталинской шинели, как великая русская литература вышла из «Шинели» Гоголя» © Михаил Делягин.

21 декабря исполнилось 140 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина. Социологические опросы последних лет показывают значительный рост положительного отношения людей к личности и делам Сталина. Чем больше историки открывают фактов из ранее закрытых архивов, тем выше люди оценивают достижения тех лет.

Многих восхищают масштабы социально-экономических преобразований той эпохи, массовый героизм советских людей в годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства. Многих поражает жестокость репрессивных механизмов, которые в ту эпоху работали. Да, это было время жестких, а нередко и жестоких, несправедливых решений. Но это было еще и время нравственной контрреволюции для преодоления послереволюционной безнравственности.

Необходимость контрреволюции диктовалась осознанием того, что на марксистском богорборческом фундаменте никакого коммунизма не будет. Что можно построить на ненависти диктатуры пролетариата и классовой борьбы? Строить можно только на основе любви с опорой на цивилизационные духовные традиции. Поэтому возвращение к православной духовной традиции стало жизненной необходимостью, другой духовной традиции у большевиков просто не было. Попытки А.В. Луначарского создать что-то вроде религии человекобожества потерпели фиаско. Именно возрождение в общественном сознании православных духовно-нравственных идеалов, правда, без обращения к Христу и стало итогом нравственной контрреволюции. Можно утверждать, что на этом духовно-нравственном каркасе советский проект держался до

прихода к власти «перестройщиков», апологеты которых убедили большинство населения в том, что любовь к мамоне выше любви к ближнему. Ложь, как и положено, привела к катастрофе.

Оценивая сталинскую эпоху, выдающийся философ и социолог Александр Зиновьев отмечал: «Сталинская политика вызывала и до сих пор вызывает злобу не столько потому, что была связана с жестокостью и репрессиями, сколько потому, что была поразительно успешной. Беспристрастные исследователи в далеком будущем наверняка в жестокости сталинских лет увидят не столько факт якобы необоснованных жестокостей, сколько мужество и дальновидность сталинского руководства пойти на эти жестокости как на неизбежные в интересах выживания страны». В первые годы после революции большевики попытались было ввести коммунизм, но вышел провал, позднее красиво названный «военным коммунизмом». После тяжелейших дискуссий с оппозицией был сделан выбор коллективизации и индустриализации с параллельной культурной революцией, что противоречило всем догмам марксизма, в том числе — необходимости отмирания государства по мере строительства коммунизма. Поэтому уже в начале тридцатых годов старые большевики, так называемая «ленинская гвардия» все больше приходили к убежде-

нию, что Сталин изменил делу революции и последовательно уничтожает «завоевания революции».

Об этих «завоеваниях революции» в области нравственности можно многое понять из записей политэмигранта Георгия Федотова в 1936 году: «Россия, несомненно, возрождается материально, технически, культурно. Одно время можно было бояться, что сознательное разрушение семьи и идеала целомудрия со стороны коммунистической партии загубит детей. Мы слышали об ужасающих фактах разврата в школе, и литература отразила юный порок. С этим, по-видимому, теперь покончено ... Школы подтянулись и дисциплинировались. Нет, с этой стороны русскому народу не грозит гибель, строится, правда, очень элементарное, но уже нравственное воспитание. Порядок, аккуратность, выполнение долга, уважение к старшим, мораль обязанностей, а не прав — таково содержание нового послереволюционного нравственного кодекса».

Согласно новому нравственному кодексу была введена уголовная ответственность за содомию, запрещены аборт, фрейдистские эксперименты в воспитании детей, разделение детей на категории по умственным способностям. Русофобские заявления в прессе, бывшие обычным явлением в двадцатые годы, все реже стали появляться

на страницах газет и журналов. Все эти извращения пришли в Россию вместе с марксизмом.

А вот, что писал Л. Троцкий о стремлении возродить в СССР семью: «Революция сделала героическую попытку разрушить так называемый «семейный очаг», архаическое, затхлое и косное учреждение ... Место семьи ... должна была, по замыслу, занять законченная система общественного ухода и обслуживания», — то есть действительное освобождение от тысячелетних оков. Доколе эта задача не решена, 40 миллионов советских семей остаются гнездами средневековья ...». Надо ли объяснять, что семья — это ячейка государства, разрушаем семью — разрушаем государство! С православной точки зрения семья — это малая церковь, пока сохраняются традиции семьи, сохраняется основания для возрождения православной духовной традиции. Л. Троцкий это прекрасно понимал и видел, что «марксистская революция» превращается в подлинно русскую, направленную на укрепление семьи, а значит и государства. Не случайно именно Троцкий стал вдохновителем и организатором кампании по уничтожению Православной Церкви и расказачивания, уж он-то понимал, что все формы традиционной русской общности — община, артель, советы, ополчение, казачество держатся на православном учении.

(Продолжение на с. 7)

ДОСЬЕ

Валерий Алексеевич Бухвалов — директор Рижской частной средней школы «Эврика», учитель-методист, доктор педагогических наук, доцент, лауреат педагогических премий им. А. Кронвальда и В. Сейле (дважды). Автор ряда книг по проблемам воспитания русской культурной идентичности в школе. Занимается православной публицистикой и теорией духовно-нравственного воспитания учащихся на основе Православного учения в русской школе.

В 1988 году закончил с отличием Даугавпилсский педагогический институт. Присвоена квалификация учителя биологии. В 1991 году присвоено звание учитель-методист. В 1993 году закончил с отличием аспирантуру Ленинградского педагогического института им. А. Герцена. Ученая степень доктора наук присвоена по совокупности научных публикаций по теме «Система работы учителя по развитию творческих способностей учащихся». Автор и соавтор 95 учебных и методических пособий для учащихся, педагогов и родителей.

СОБОРНОЕ МНЕНИЕ

Закон о насилии над семьей неприемлем ни в каких редакциях

В битве феминисток (и прочих лоббистов закона о криминализации семьи под предлогом «профилактики семейно-бытового насилия») и всей остальной России в лице родительских, ветеранских и религиозных организаций наступил незаметный широкий общественности перелом.

Российское Информационное Агентство «Катюша» опубликовало народную резолюцию, принятую 6 декабря 2019 года по итогам расширенного заседания бюро ВРНС в Храме Христа Спасителя. Она звучит так:

«Мы, зарегистрированные участники расширенного заседания Бюро Президиума Всемирного Русского народного Собора (ВРНС) в количестве 623 человек, выслушав выступления членов Президиума ВРНС, сенаторов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, Председателя Патриаршей комиссии по делам семьи, материнства и детства, руководителей общественных организаций, экспертов и делегатов, абсолютным большинством голосов проголосовали за следующую резолюцию:

Законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия» неприемлем ни в каком виде, ни в какой редакции, т.к. содержит неустраиваемые социальные риски: принудительное разлучение детей со своими родителями, избыточное вмешательство в дела семьи и разрушение устоев и иерархии отношений в семье, криминализует семью, семейные отношения как таковые, что противоречит Конституции Российской Федерации и традиционным для России семейным и духовно-нравственным ценностям.

Проблему насилия возможно регулировать путем совершенствования уголовного и административного законодательства, принудительного лечения от алкоголизма и наркомании, искоренения культа насилия и жестокости в СМИ и в сети Интернет и т.д. Российской Федерации необходимо

выйти из всех международных конвенций и договоров, направленных против традиционных семейных ценностей, брака как союза мужчины и женщины с целью деторождения, здоровой семьи как высшей ценности, и не присоединяться к Стамбульской конвенции.

Необходимо провести расследование участия иностранных агентов (таких как Хьюман Райтс Вотч и представителей структур Джорджа Сороса) в лоббизме этого закона и их связей с представителями государственной власти и НКО.

В случае игнорирования этой народной резолюции та же Матвиенко и прочие лоббисты данного законопроекта будут однозначно идентифицированы как иностранные агенты, которые игнорируют мнение Церкви и российского общества и при этом исполняют «рекомендации» Сороса и его агенты вроде Human Rights Watch. Эта иностранная организация официально обратилась к Матвиенко с требованием принять законопроект «О профилактике семейно-бытового насилия».

Государственная Дума РФ недавно объявила об окончании своей осенней сессии, а это значит, что никакие лоббисты уже не смогут преподнести гражданам России «новгородский подарочек» в виде какого-нибудь антисемейного законопроекта, как это бывало уже не раз. У патриотов появляется время на перегруппировку сил, а у власти — шанс попытаться вернуть себе, хоть немного, доверие народа.

Право на идентичность равнозначно праву на жизнь

(Начало на с. 1, 2, 4)

При этом, на мой взгляд, речь не должна идти о миграционном «железном занавесе» для Средней Азии. Ограничения стихийной миграции можно вводить параллельно с системой оргнабора, рекрутирования подготовленных рабочих кадров по отдельным направлениям и проектам.

– **Как в России меняется профиль терроризма?**

– Количество крупных терактов заметно сократилось. За последние лет десять можно говорить об успехе спецслужб в борьбе с организованным и профессиональным подпольем. Но на фоне этого успеха возникает другая угроза – так называемого «автономного джихада». Кустарного терроризма по формуле «сделай сам». Против этой концепции спецслужбам сложно бороться. Их инструментарий настроен на борьбу с профессиональным подпольем, а не на «одиночек». Сейчас в информационном пространстве доступно всё необходимое для такой автономной боевой единицы – от мотивационных вербовочных материалов до конкретных методик по подготовке диверсий. Не нужно быть профессиональным подпольщиком, чтобы подручными средствами нанести непоправимый ущерб – направить на толпу грузовик, взорвать бытового газ, условно говоря, отравить колодезь...

Страшно представить, как много преступлений можно сделать в режиме кустарного терроризма. Кустарный терроризм очень гибок. Его могут практиковать одиночки и очень маленькие группы людей, по которым спецслужбы не работали и не работают. Одна из реакций государства на эту тактику – размывание темы в информационном поле, перекалфикация статьи «терроризм» на бытовые статьи. Даже откровенно джихадистскую банду ГТА судят как обычных уголовников.

Такая линия реагирования годится только при низкой интенсивности угрозы. То есть когда таких ЧП относительно немного и они не сверхрезонансны. Логика в этом есть: перекалфицировать теракт в бытовуху – значит сбить информационную волну, которой пытаются добиться террористы. Но если эта деятельность станет нарастать, попытки замалчивания будут напоминать страуса, который прячет голову в песок.

Можно выделить две информационные и социальные стратегии в ответ на терроризм. Одна – стратегия успокоенного, усыпленного общества, «вязкого» информационного пространства, в котором коммуникационное послание террористов размывается и теряется. До какого-то уровня это годится. Но если уровень угрозы возрастает, то жизнеспособна только стратегия мобилизованного общества. Это модель, по которой живёт Израиль. Нам важно этот момент не упустить, если будет эскалация таких угроз.

Итак, первая трансформация профиля терроризма – от профессионального подполья к автономному джихаду. Вторая – трансформация этническая и региональная. Если раньше тон задавало северокавказское подполье, то сейчас всё больше инцидентов связано с выходцами из стран Средней Азии. В значительной части – с российским паспортом в кармане. Наличие паспорта облегчает такую деятельность. Это технически удобнее.

В совокупности две эти трансформации позволяют рассматривать само наличие большой, плохо контролируемой среды сообществ выходцев из Средней Азии в отдельных регионах России в качестве долгосрочной угрозы. Актив исламистов переехал в Россию, и не только в неё, уже давно. В Узбекистане, Таджикистане, Казахстане действует более жёсткий антиисламистский режим, чем в РФ. Сейчас, как правило, вербовка, радикализация актива происходит здесь, в России. И сама ситуация, социальная и моральная, в которой оказываются иммигранты, этому способст-

вует. То есть их сообщества становятся в той или иной степени зоной риска. Ограничения миграции и лучший контроль, лучшая наблюдаемость, лучшая организованность и подотчётность миграционных потоков в этом случае являются важным фактором безопасности.

– **Много переселенцев с Украины... Может быть, стоит давать им статус политических беженцев?**

– Была парадоксальнейшая ситуация, при которой Россия не могла предоставлять статус политбеженца выходцам из государств, с которыми у нас безвизовый режим, и государств с демократическими режимами. Это полнейший абсурд, потому что речь идёт об очень жёстких политических преследованиях людей на Украине именно за их политическую позицию. Относительно недавно эти ограничения были изменены. На мой взгляд, было бы важно содействовать формированию сообщества политэмигрантов с Украины как политической силы. Это было бы ещё одним фактором квалификации режима на Украине как режима, безусловно, дискриминационного.

– **Президентом принято решение выдавать российские паспорта жителям ДНР и ЛНР...**

– Мы пока не знаем, пойдёт ли речь о массовой паспортизации населения Донбасса. В качестве политической декларации это тоже важно. Этот политический шаг формально не противоречит Минским соглашениям, но, по сути, означает признание их несостоятельности. Это сигнал о том, что, если Запад хочет реинтеграции Донбасса в состав Украины, он должен делать какие-то шаги в поисках компромисса. Иначе всё закончится по абхазско-осетинскому сценарию. Например так этот сигнал может быть прочитан в существующих условиях.

Если говорить о реальном предоставлении гражданства, то здесь есть вопросы социальные и военно-политические. Это решение критикуют из-за роста социальной нагрузки. Но Россия в любом случае несёт социальную нагрузку по поддержке Луганска и Донецка. Только через серые схемы. Это плохо из-за большого груза побочных эффектов в виде криминализации и коррупции. Что, разумеется, не лучшим образом сказывается на качестве институтов в этих молодых республиках и на их репутации.

Принятие российского гражданства населением Донбасса будет способствовать выводу региона из тени. Но здесь нужны и другие меры, позволяющие компенсировать непризнанный статус самих республик. Я бы обратил внимание на тему аутсорсинга социальных услуг, которая активно развивается в мире – когда государство отдаёт общественным организациям ряд функций и ресурсов по предоставлению социальных услуг. Эту модель можно было бы выстроить в зонах правового вакуума в Донецке и Луганске. Дать ресурсы общественным организациям для того, чтобы они оказывали социальные услуги населению напрямую, в качестве гуманитарной миссии, подотчётно и официально. Кстати, есть аналогичный опыт работы в Приднестровье, когда была создана некоммерческая организация, через которую инвестиции в социальную инфраструктуру региона шли напрямую, минуя местные власти. На Донбассе это имело бы хороший эффект – и социальный, и имиджевый.

И, кстати, это показало бы Западу, что мы готовы к долгой осаде. Потому что сейчас на нас смотрят и думают: у них такая кривая конструкция, что они долго не протянут. Ну, или как минимум будут платить за всё вдвое.

Второй момент – военно-политический. Если львиная доля населения Донецка и Луганска станет российскими гражданами де юре, то перед Россией в полный рост встанет вопрос об обеспечении безопасности своих граждан в зоне военных рисков. Есть и более тонкий момент, который сейчас обсуждается. Если массовая паспортизация будет происходить, то она начнётся с военных ДНР и ЛНР. Это значит, что в этих республиках появится непризнанная армия

из российских граждан. Это не просто ЧОП или ЧВК (частные военные компании. – Ред.). Это пусть небольшая, но армия.

Это очень интересная правовая коллизия. И это фактор, который будет так или иначе подталкивать к определению статуса ДНР и ЛНР.

– **В перспективе, может быть, в перспективе далёкой, Донецк и Луганск станут российскими?**

– Я думаю, да. Тот тупик, в котором оказалось урегулирование конфликта, – проблема не только для Киева, но и для нас. Россия несёт и финансовые, и репутационные, и социальные потери от нынешней ситуации.

– **Киев это понимает, а может быть, уже и смирился с этим?**

– На мой взгляд, для Киева это является одним из приемлемых вариантов, который позволит ему требовать помощи от Запада и торговать российской угрозой. Я не считаю, что это замечательный вариант для России, но все другие ещё хуже. Варианта Донбасса как пророссийского троянского коня в составе Украины не существует. В том числе и потому, что там, на Донбассе, не останется ничего пророссийского. Часть людей, которая держалась пророссийской позиции, будет закопана в ближайших лесах и степях. Актив вынужден просто бежать. Все остальные будут деморализованы. Начнут ненавидеть Россию не меньше, чем Киев. Хотя и по другим причинам. Это будет удар по репутации не Кремля, а исторической России.

– **Мы в их глазах окажемся предателями?**

– И в собственных глазах – тоже. А это может быть чревато цивилизационным надломом. Есть вещи, которые держат человека в вертикальном положении, в дееспособном состоянии. Если бы мы в 2014 году смотрели, как «поезда дружбы» закатывают в асфальт русских в Севастополе, мы бы потеряли самоуважение как нация. А от потери самоуважения недолго до потери ресурсов, территории и так далее.

Поэтому ситуация с Донбассом, учитывая всё произошедшее, может быть для нас чревата моральной катастрофой. А она для такого народа, как наш, страшнее экономической. Тем более что экономическая катастрофа обязательно последует за моральной.

– **Может быть, сейчас стоит вести себя более радикально?**

– Я бы сказал, более осмысленно и активно. Мне не кажется, что Россия может долго занимать здесь выжидательную позицию. Запас прочности у Киева выше, чем запас прочности у Донбасса. Ущерб для России от тлеющего конфликта не меньше, чем ущерб для Украины. Поэтому Россия не заинтересована в сохранении сложившегося промежуточного положения, при котором крупный регион обречён на системную деградацию, деморализацию. Каждый день состояние большого ухудшается.

– **Зеленский – это хорошо или плохо?**

– В нынешних обстоятельствах фамилия президента Украины не имеет большого значения. Украина в ближайшее время будет оставаться в достаточно жёсткой колее. Во-первых, со стороны внешнего контроля. Для американцев эта тема важна, у них там достаточно инструментов, и они не пустят ситуацию на самотёк. Во-вторых, есть внутренняя колея. Националистический выбор Украины неоспорим на далёкую перспективу. Этот выбор принят ядром силовых структур, ядром интеллигенции, журналистского сообщества. Его использует в своих интересах крупный бизнес. В этой ситуации неважно, насколько этот выбор поддерживается большинством населения. Важно не арифметическое большинство, а политическое. У украинского национализма сегодня есть твёрдое политическое большинство.

Любой президент будет встраиваться в эту рамку. Американцы не обеспечат развития Украины, но обеспечат относительную устойчивость. Да и внутренние сложности совсем не означают социального взрыва

К 140-летию со дня рождения И.В. Сталина



Сегодня, размещая в самой западной российской области «Искандеры», армию и флот, мы должны помнить, что нахождение Калининградской области в составе современной России – результат не только подвига Красной Армии, но и личных дипломатических усилий И.В. Сталина. Без его усилий даже после нашей Победы мы никогда бы не получили «Кёнигсберг и прилегающий к нему район».

Вопрос Кёнигсберга впервые встал на Тегеранской конференции 1 декабря 1943 года, когда Сталин чётко заявил: «Русские не имеют незамерзающих портов на Балтийском море. Поэтому русским нужны были бы незамерзающие порты Кёнигсберг и Мемель и соответствующая часть территории Восточной Пруссии. Тем более, что исторически – это исконно славянские земли».

Позднее этому вопросу была посвящена личная переписка И.В. Сталина с У. Черчиллем, напряжённая работа советских дипломатов и в итоге – после нашей Победы – Потсдамская конференция согласилась с предложением Советского правительства о передаче Советскому Союзу города Кёнигсберга и прилегающего к нему района. О поддержке этого предложения в ходе конференции заявили президент США Гарри Трумэн и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль.

Именно поэтому все здравомыслящие граждане современной России, бывшего СССР и тем более жители Калининградской области, на мой взгляд, просто обязаны быть благодарными Сталину за эту его личную дипломатическую победу... За не совсем верные или откровенно не верные решения Сталина никто его благодарить не просит... В остальном пусть каждый сам решает, за что можно, а за что нельзя его благодарить...

Максим Макаров, исполнительный директор РОО «Русская община Калининградской области», председатель регионального общественного движения «Союз потомков солдат – участников штурма Кёнигсберга», государственный советник Калининградской области 3 класса.

или распада государства. Все ожидания, что Украина сама собой развалится или будет новый Майдан, беспочвенны. Накопление социально-экономических проблем отнюдь не всегда ведёт к политической революции. Пример тому наши 90-е годы. Обнищание населения было одним из факторов его деполитизации. За свои политические права люди борются не тогда, когда они занимаются выживанием.

– **Не было сил держать вилы...**

– Вот именно. Поэтому Украина консолидировалась как жёстко антироссийское государство на достаточно длительный период. Но здесь мы можем сказать себе только одно: если Украина – это надолго, то Россия – это навсегда. Если посмотреть на русскую историю, то борьба за судьбу западнорусских земель была одним из её главных сюжетов. Для нас это не в новинку. LGZ.RU

Сталинский опыт нравственной контрреволюции

(Начало на с.5)

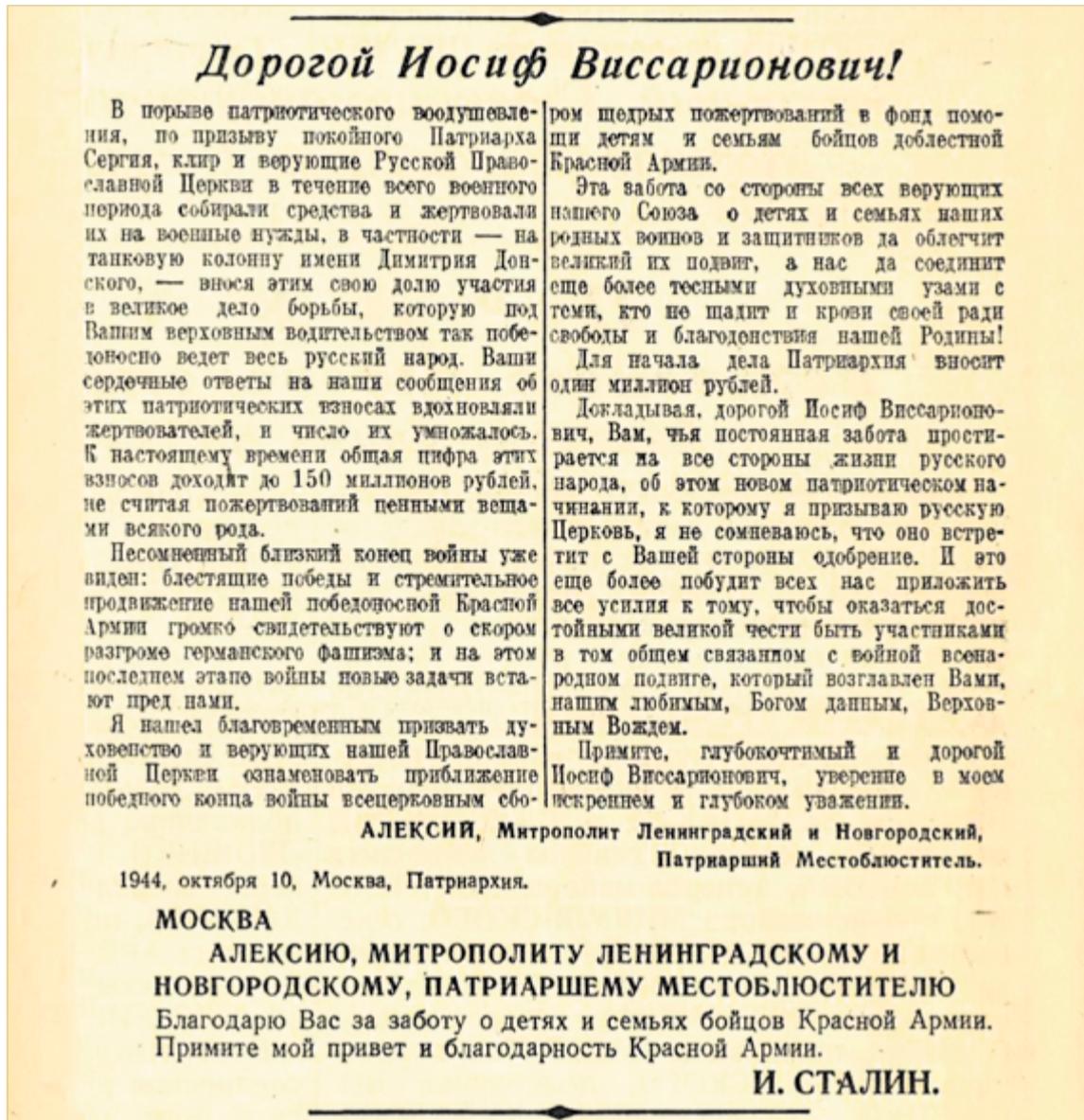
Но главным «завоеванием революции», которое сокрушило сталинское руководство, была извращенная в соответствии с марксистской догматикой концепция истории профессора М. Покровского. На основе этой концепции осуществлялось воспитание русофобского мировоззрения у подрастающего поколения в школах, училищах и вузах. Согласно концепции Покровского

все русские цари объявлялись бездарными, царская власть антинародной, а все антирусские проявления в истории - борьбой с деспотизмом и великодержавным шовинизмом. По концепции Покровского, Петр I отличался сильным пьянством и развратом, а умер от сифилиса; пересказывать все то, что Покровский писал о Екатерине II, просто неприлично. Зато монголо-татарское иго писалось в кавычках, а победа над Наполеоном на «десятилетия задавила революционное движение в Европе». Да и что может быть удивительного, если автор концепции определял историю как политику марксизма, опрокинутую в прошлое.

В 1934 - 1936 годы прошел конкурс на составление нового учебника по истории СССР. В ходе его отразилось столкновение национально-русской и антирусской космополитической позиций. В 1937 году был издан учебник истории СССР А. Шестакова, в котором советский период рассматривался в преемственной связи с общим развитием российской государственности. Таким образом восстанавливалось историческое единство разных социальных форм Русской цивилизации и уничтожалось такое «завоевание революции», как русофобская концепция воспитания мировоззрения у молодежи. Мировоззрение формируется в процессе образования, и надо отдать должное большевистскому руководству, эти люди еще недавно в массе своей малограмотные, быстро овладевали знаниями. Особенно первые лица государства.

Личная библиотека Сталина включала 30 тысяч книг по всем направлениям науки, техники, искусства, политики, военного дела. В день он читал до 300-400 страниц. Часть этих книг он изучил с карандашом в руке, причем, не только подчеркивая и помечая нужный текст, но и маркируя его системой помет, подписей и комментариев с тем, чтобы при необходимости было легко найти нужное место в тексте книги, легко вспомнить, чем оно тебя заинтересовало, какие мысли тебе пришли в голову при первом прочтении. После его смерти из библиотеки на ближней даче книги с его пометами были переданы в Институт марксизма-ленинизма. Их оказалось 5,5 тысяч!

Историк Б.С. Илизаров привел наименование части этих книг, из которой можно понять уровень образования Сталина: «Помимо словарей и нескольких курсов географии в этом списке значились книги как древних, так и новых историков: Геродота, Ксенофонта, П. Виноградова, Р. Виннера, И. Вельяминова, Д. Иловайского, К.А. Иванова, Герера, Н. Кореева, а главное - 12 томов «Истории государства Российского» Карамзина и второе



издание шеститомной «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева (СПб., 1896). А также: пятый том «Истории русской армии и флота» (СПб., 1912), «Очерки истории естествознания в отрывках из подлинных работ д-ра Ф. Даннемана» (СПб., 1897), «Мемуары князя Бисмарка (Мысли и воспоминания)» (СПб., 1899). С десяток номеров «Вестника иностранной литературы» за 1894 г., «Литературные записки» за 1892 г., «Научное обозрение» за 1894 г., «Труды Публичной библиотеки» СССР им. Ленина», вып. 3 (М., 1934) с материалами о Пушкине, П.В. Анненкове, И.С. Тургеневе и А.В. Сухово-Кобылине, два дореволюционных выпуска книги А. Богданова «Краткий курс экономической науки», роман В.И. Крыжановской (Рочестер) «Паутина» (СПб., 1908), книга Г. Леонидзе «Сталин. Детство и отрочество» (Тбилиси, 1939, на груз. яз.) и другие».

Примерно к середине двадцатых Сталин приходит к выводу: классический марксизм не может быть руководством к построению социализма в СССР, вместо него товарищ Сталин предлагает «творческий марксизм», по сути дела — решение актуальных социально-экономических проблем на основе диалектической логики и исторических традиций России.

Что касается диалектической логики, то вот что писал академик Российской академии образования доктор медицинских наук Д.В. Колесов об интеллекте вождя после рецензии другого академика, доктора психологических наук В. А. Пономаренко в пособии для школ и вузов «И. В. Сталин: загадки личности»: «Принципиальный творческий характер имеет и работа Сталина «О политической стратегии и тактике русских коммунистов» (1921) и ее вариант «К вопросу о стратегии и тактике

русских коммунистов» (1923). Если оценивать содержание этих работ по общепринятым сегодня в науке критериям, то выводов здесь больше, чем на очень сильную докторскую диссертацию по специальности «политология» или, точнее, «политическая технология». Причем своей актуальности они не утратили и спустя много лет. Здесь нет «красивых» слов, ярких образов «высокого» литературного стиля — только технологичная политика».

Содержание самообразования Сталина вне всяких сомнений позволило ему изучить исторические традиции России и значение Православия в их становлении и развитии. В юности он с отличием закончил духовное училище и отлично учился в духовной семинарии. В духовных школах в общей сложности Сталин провел без малого одиннадцать лет. Это, разумеется, не могло не наложить отпечаток на всю дальнейшую его жизнь, оказав влияние на формирование характера и в особенности мышления. Вот что написано о Сталине в книге «Митрополит Илия (Карам) и Россия»: «Его труды и речи, легко запоминающиеся и доступные восприятию самого простого человека, были весьма схожи с проповедями, нося неизгладимые черты церковной логики. Способ выражения мыслей, манера его писем напоминали послания известных духовников. К этому следует отнести паразитическую манеру выслушивать собеседника, умение вызвать на откровенные признания; вдохнуть, когда нужно, веру и надежду».

Многие современники подчеркивали скромность его одежды, бытовую неприхотливость, простоту пищи. В 1943 году американский журнал «Time» назвал Сталина человеком года, дав ему такую характеристику: «Этот сын

сапожника и прачки - настоящий самородок. У него выдающиеся интеллектуальные способности. Он цитирует целые параграфы из Библии и трудов Бисмарка, читает Платона в оригинале, сам пишет свои речи и статьи. Причём стиль его одновременно отличается чёткостью и утончённостью». Как вы думаете, если человек цитирует целые параграфы из книг, он их осмыслил применительно к существующей реальности? Будете ли вы цитировать то, что не имеет никакого отношения к вашим убеждениям и деятельности? И еще вопрос — зачем атеисту цитировать Библию? Тут одно из двух — либо Сталин верующий, либо крайне безнравственный человек. Последнее исключается многочисленными свидетельствами.

Вот лишь некоторые из них. Сталину присваивают звание Героя Советского Союза и награждают орденом «Победа» - он отказывается принимать то и другое целых пять лет. Только в пятидесятом году согласился, но никогда эти награды не носил. Сталину приносят эскизы новых денег с его портретом — он молча их рвёт и выбрасывает клочки в корзину, оставая рисунки с Лениным. В ту же корзину отправляются и проекты ордена Сталина, записка о переименовании Москвы в Сталиноград.

При разработке новой Конституции СССР в ноябре 1936 года Сталин неожиданно предложил предоставить избирательные права всем бывшим сторонникам царского режима, что противоречило марксистской теории классовой борьбы. Выступая перед делегатами съезда Советов он сказал: «Наконец, еще одна поправка, имеющая более или менее существенный характер. Я говорю о поправке 135-й статьи проекта Конституции. Она предлагает лишить избирательных прав

служителей культа, бывших белогвардейцев, всех бывших людей и лиц, не занимающихся общественным трудом, или же, во всяком случае, - ограничить избирательные права лиц этой категории, дав им только право избирать, но не быть избранными. Я думаю, что эта поправка также должна быть отвергнута». Любите врагов ваших — это справедливое отношение к врагам и не более того.

Вот как оценила в 1938 году потерю «завоеваний революции» влиятельная партийно-литературная деятельница А. Берзинь (1897–1961), которая, в частности, в 1923–1925 годах активно стремилась «воспитать» в большевистском духе самого Сергея Есенина: «В свое время в гражданскую войну я была на фронте и воевала не хуже других. Но теперь мне воевать не за что. За существующий режим я воевать не буду... В правительство подбираются люди с русскими фамилиями. Типичный лозунг теперь — «мы русский народ». Все это пахнет черносотенством и Пуришкевичем». Согласно марксизму, который был «высшим откровением» для таких людей как А. Берзинь, строительство коммунизма предполагает разрушение наций и национальных культур. Да и зачем они нужны, ведь Маркс утверждал, что у пролетариата нет своего отечества, все люди братья и интернационализм объединит весь мир.

Сталинское руководство положило конец этим утопиям. И Православная церковь в лице многих архипастырей дала свою оценку усилиям сталинского руководства по возрождению русской духовной традиции. Вот что писал святитель архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий): «Сталин сохранил Россию. Он показал, что значит Россия для всего остального мира, и поэтому я как православный христианин и русский патриот низко кланяюсь Сталину». Это слова человека, который прошел допросы, тюрьмы, ссылки. Вот уж ему-то зачем такое писать?

Познавший лагеря и ссылки иеромонах Пимен (Сергей Михайлович Извеков) во время войны командовал пулеметным взводом. После войны он стал Патриархом Московским и всея Руси. «Церковь учит, - говорил он, - что с Правдой Божией связано стремление современных миролюбивых народов жить в мире и справедливости. Мы счастливы, что эту правду осуществляет наш народ под твердым водительством всем миром признанного вождя и вдохновителя миролюбивых народов Иосифа Виссарионовича Сталина». Зачем кривить душой тому, кто не раз и не два смерти смотрел в глаза?

Сталину удалось соединить несоединимое — атеистическую марксистскую фразеологию и духовно-нравственные ценности Православия, на которых и был основан советский проект. От марксизма осталась именно фразеология, потому что догмы марксизма несовместимы с духовными ценностями Русской цивилизации. Диктатура пролетариата, классовая борьба, стремление к мировой революции остались только на бумаге, тогда как социальная справедливость, возможности для образования и культурного развития людей с каждым годом расширялись.

Уже в послевоенные годы многие советские люди осознали, что коммунизм — утопия, марксизм — фантазия, однако советский социализм — воплощенная русская мечта. И это воплощение стало возможным благодаря сталинской нравственной контрреволюции.

Валерий Бухвалов
(публикация Духовно-просветительского портала «Матрица русского самосознания»)

Из открытого письма Президенту России

12 декабря 2019 года Региональная общественная организация «Русская община Калининградской области» обратилась с открытым письмом к Президенту Российской Федерации, председателю Российского организационного комитета «Победа» В. В. Путину. Публикуем здесь выдержки из этого письма.

«...В этом открытом письме мы хотели бы довести до Вашего сведения информацию о малоизвестном факте варварского сноса мемориала в честь советских воинов (с предварительным бесконтрольным перезахоронением их останков), осуществлённого в год 50-летия нашей Победы, в Федеративной Республике Германия...»

«...18 ноября 1945 года в немецком городе Нойштрелице (ФРГ) на площади Марктплатц (которая с 1935 по апрель 1945 года носила имя нациста, автора гимна НСДАП Хорста Весселя) был открыт памятник павшим советским солдатам. Строителем памятного комплекса был немецкий архитектор Вуллекопф. Скульптуру красноармейца с винтовкой и знаменем (на колонне, которая возвышалась над памятником) создал немецкий скульптор Фритц Мотцау. Возле этого памятника в 43 могилах были захоронены 28 известных солдат и офицеров Красной Армии, а также неопределённое количество неизвестных советских воинов. В учётной карточке воинского захоронения (№ 98 от 19.10.1992) сказано, что над этим захоронением шефствует бургомистр города Нойштрелица.

25 мая 1993 года (в день начала вывода подразделений 16-той гвардейской танковой дивизии в Россию) на втором советском воинском кладбище Нойштрелица командиром дивизии и бургомистром города были посажены три берёзы «как символ жизни» и установлена табличка с информацией об этой прощальной акции.

В соответствии с Соглашением между правительством РФ и правительством ФРГ об уходе за военными могилами от 16 декабря 1992 года (далее – Соглашение) обе стороны взяли на себя обязательства по сохранению военных могил и ухода за ними на территории обоих государств. Согласно статье 4 Соглашения стороны предоставляют друг другу с момента закладки кладбищ безвозмездно и на неограниченный срок используемые под военные захоронения обеих сторон участки земли как место вечного покоя погибших в войнах. Перезахоронение останков советских воинов возможно только по причинам настоятельной государственной необходимости предоставленного участка для иных целей только по взаимному согласию либо в случае, когда правительство РФ само считает необходимым перенос российских военных могил, расположенных на территории ФРГ. При этом немцы только для себя прописали в Соглашении условие о том, что «эксгумация погибших в войнах с немецкой стороны осуществляется работниками по выбору Германской Стороны». Аналогичное право выбора и, соответственно, контроля за процессом эксгумации у российской стороны отсутствует.

Ответственность за подписание Соглашения в таком виде и за его негативные последствия, на наш взгляд, несёт бывший министр иностранных дел РФ А.В. Козырев, который находился на этой должности с октября 1990 до января 1996 года. Именно



Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации от 16.12.2019 г. в форме электронного документа и зарегистрировано 16.12.2019 г. № 1283543.

В связи с тем, что в Вашем заявлении отсутствуют сведения о рассмотрении поставленного в обращении от 16.12.2019 г. за № 1283543 вопроса Министерством иностранных дел Российской Федерации, в компетенцию которого входит его решение, для обеспечения получения Вами ответа по существу поставленного вопроса Ваше обращение направлено в Министерство иностранных дел Российской Федерации.

Дополнительно сообщаем, что Вы вправе обжаловать в суд или в административном порядке (в порядке подзаконности) принятое по Вашему обращению решение соответствующего органа при получении уведомления или ответа от него или действие (бездействие) данного органа при нарушении установленных сроков уведомления или ответа.

Советник департамента письменных обращений граждан и организаций

И.Трапанин

Козырев виноват в том, что власти города Нойштрелица в 1994 году самовольно и бесконтрольно перезахоронили прах советских воинов с площади Марктплатц в другое место, а в 1995 году – разрушили памятник советским воинам, сохранив от него только венчавшую памятник чугунную скульптуру советского солдата. Она всё это время ржавеет, так как брошена городскими властями Нойштрелица на улице, под дождём и снегом.

РОО «Русская община Калининградской области» считает, что осуществлённый перенос могил и снос памятника советским воинам в городе Нойштрелице являются действиями, прямо нарушающими статью 18 Договора о добрососедстве, партнерстве и сотрудничестве СССР и ФРГ 1991 года, в которой сказано, что «правительство ФРГ заявляет, что сооруженные на немецкой земле памятники советским жертвам войны и тирании будут уважаться и находиться под защитой немецких законов. Это относится и к советским военным кладбищам, которые будут сохраняться и за которыми будет осуществляться уход...»

«...Российские туристы, в том числе родившиеся в Нойштрелице в семьях военных ГСВГ, при посещении города возмущаются как фактом сноса мемориала (говоря, что это «хуже фашизма»), так и невозможностью найти место перезахоронения праха наших героев. Кроме этого наших туристов возмутил факт сноса добротной школы, построенной в Нойштрелице советскими военными

для своих детей, а также нескольких жилых пятиэтажек военного городка. Снос, не мотивированный реальными потребностями города, так как на месте снесённой школы и жилых зданий уже много лет находится никому не нужный пустырь. Такие действия подтверждают желание местных властей стереть память о почти 50 годах присутствия в городе советских военных.

Радует тот факт, что у некоторых жителей Нойштрелица (уверены, что у большинства простых горожан) есть совесть, которая подкалывает им то, что в 1994-1995 году по отношению к памяти и праху советских солдат было совершено кощунственное и неблагоприятное деяние, нарушающее обязательства по сохранению советских военных кладбищ и установленных на них памятников, взятые на себя Федеративной Республикой Германии. В августе 2018 года в Нойштрелицком комитете по культуре и туризму обсуждался вопрос о целесообразности реставрации и установки в городе скульптуры советского солдата, которой из-за соответствующих многолетних условий хранения «сильно угрожает ржавчина».

Президент Нойштрелица Кристоф Польша (из партии ХДС) тогда заявил, что не может себе представить размещение статуи солдата в любом месте города. Он сказал, что для него эта скульптура советского солдата не произведение искусства, а милитаристская и сталинская работа для оправдания победы, а не символ освобождения.

Если до 9 мая 2020 года Федеративная Республика Германии не выполнит свои обязательства по вышеуказанным соглашениям (1991 и 1992 годов) и не восстановит (так же, как и мы восстановили их военное кладбище в посёлке Русское) воинское кладбище и мемориал на центральной площади Нойштрелица (на которой теперь стоят фонтан и скамейки для любителей поразвлекаться и попить пивка), РОО «Русская община Калининградской области» будет требовать зеркальных ответных мер.

Мы будем вынуждены руководствоваться той же логикой необходимости освобождения для иных целей городских и сельских территорий Калининградской области (намного больших, чем площадь в Нойштрелице), которые в настоящее время используются Народным союзом Германии по уходу за военными могилами для размещения немецких военных кладбищ. Мы будем вынуждены требовать перезахоронения всех останков гитлеровских солдат и офицеров (захороненных сейчас на семи больших кладбищах в Калининградской области) в одно место. Например, на огромное кладбище в городе Черняховске, площадь которого при необходимости может быть увеличена.

Уважаемый Владимир Владимирович!

С 1945 по 1993 год к памятнику советским воинам на центральной площади Нойштрелица возлагались цветы и венки с лентой «Никто не забыт, ничто не забыто», а также возле него проходил Парад Победы, в котором участвовали военнослужащие СССР и ГДР. Считаем, что современные граждане России не имеют права забыть о кощунственном сносе этого памятника, построенного по проекту самих немцев (архитектора и скульптора).

Учитывая вышеизложенное, Русская община Калининградской области просит Вас взять на личный контроль вопрос о восстановлении воинского кладбища и памятника советским воинам на центральной площади Нойштрелица, а также восстановления утраченных немецкой стороной памятников на воинских могилах существующего ныне российского военного кладбища. Просим Вас дать соответствующие поручения министру иностранных дел России С.В. Лаврову и иным причастным к данному вопросу ведомствам и организациям.

Также обращаем Ваше внимание на недопустимо уважительную по отношению к нацистским преступникам экспозицию гитлеровско-нацистского музея Кельштайнхаус (Kehlsteinhaus, «Орлиное гнездо»), расположенного в дачном доме Гитлера в Баварских Альпах, который ему был подарен нацистской партией (НСДАП) на 50-летие. На видеозаписи, сделанной в этом музее, видно, что нацистские экспонаты и информация подана почти в нейтральном ключе, без должного осуждения нацизма и достаточной информации о его злодеяниях и жертвах. В этом музее в недопустимо достойном виде создана галерея фотографий Гитлера и его ближайших соратников с краткой информацией о них. Считаем, что работа такого музея является прямым оскорблением всех жертв нацизма и наших солдат-победителей. Этот музей вызывает нездоровый интерес у неонацистов и становится определённым местом поклонения Гитлеру, «паломничества» неонацистов в дорожное ему место, в котором он часто находился и где сохранилась аутентичная гитлеровскому времени обстановка.

Просим Вас или МИД России обратить внимание руководства ФРГ на недопустимость работы музейных экспозиций в таком неподобающем виде».

В Калининграде прошла конференция к 800-летию со дня рождения Александра Невского

17 декабря в Калининградском историко-художественном музее прошло культурно-просветительское выставочное мероприятие, посвященное 800-летию со дня рождения Александра Невского.

Выставка и общественно-научная конференция «Александр Невский – государь, дипломат, воин» организованы при поддержке Министерства культуры РФ, Правительства Калининградской области, Калининградской епархии Русской православной церкви и Фонда апостола Андрея Первозванного в рамках указа Президента РФ Вла-

димира Путина о праздновании в 2021 году 800-летия со дня рождения князя Александра Невского.

Выступая с приветственным словом на церемонии открытия данной выставки, заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном Федеральном округе Роман Балашов сказал очень правильные слова:

«Образ Александра Невского для нашего региона крайне важен ещё и потому, что мы здесь находимся не в самом комфортном окружении. И нам очень важно помнить те заветы, которые давал нам святой благоверный князь Александр Невский. Помнить не только нам, но и нашим соседям: «Кто с мечом к нам придёт, тот от меча и погибнет».

